

Демонополизация белорусской экономики: проблемы и противоречия

Г.Г. Санько

Понятие "демонополизация" в западной экономической литературе почти не используется, а в отечественной -- вошло в оборот после 1990 г. и трактуется как политика государства, направленная против злоупотреблений доминирующим положением субъектов на рынке, на снижение (ограничение) степени его монополизации и создание необходимых предпосылок для возникновения и развития конкуренции.

Она носит многоплановый характер и рассматривается как путь к экономической свободе путем устранения монополии государства на производство продукции и услуг (разгосударствления и приватизации) с целью формирования конкурентного рынка.

Демонополизация экономики включает меры по преодолению монопольных тенденций: на уровне народного хозяйства -- ликвидацию тоталитаризма государственной собственности и власти; на уровне отрасли -- устранение монополизма министерств, ведомств и их преемников (ассоциаций, концернов и пр.); упразднение их командных функций; на уровне предприятий -- пресечение диктата производителя (продавца).

Цель, основные задачи, принципы и подходы к ней нашли отражение в Комплексной программе демонополизации народного хозяйства Республики Беларусь на 1993 г., Программе демонополизации экономики РБ на 1996-1997 гг., Программе демонополизации экономики и развития конкуренции РБ на 1998-1999 гг.

Анализ указанных программ и антимонопольного закона, а также итогов пятилетнего периода их реализации показал, что в ходе демонополизации произошла трансформация общественно-экономической системы, выразившаяся в усилении монополизма и всевластия чиновников, экономической мощи частного номенклатурного бизнеса и его лидирующих позиций в негосударственном предпринимательстве, соединении формальной государственной власти и власти групп, контролирующих реальные ресурсы (финансы, сырье, информацию), криминализации бизнеса, приведших к неэффективной экономике и отсутствию рыночной конкуренции.

Противоречивость современной ситуации заключается в том, что, с одной стороны, антимонопольная политика и проводимая демонополизация направлены на ограничение монополизма, с другой -- решение этой проблемы вызывает его оживление.

Традиционные меры демонополизации экономики не работают в условиях отечественного сверхмонополизма. Демонополизация государственного сектора экономики происходит не путем осмысленного реформирования (государственного регулирования монополии), а за счет постепенной ликвидации крупных государственных предприятий (объединений).

Отсутствие подлинной приватизации, при которой появляется реальный собственник предприятия, произведенного продукта и дохода, превращение ее в самоцель, административный, распорядительно-принудительный характер ее осуществления (наряду с необоснованным разукрупнением) приводят к деградации крупной промышленности, разрушению технологических основ того, что составляло базу научно-технического потенциала страны. Она приводит к формированию новых монополистов -- производителей промежуточной продукции и Мингосимущества.

Особенность белорусского антимонопольного закона состоит в том, что он направлен на устранение монополизма на всех уровнях и прежде всего в сфере управления. Демонополизация в ней предполагает качественно новую роль государства и его органов, сокращение прямого государственного вмешательства в экономику.

Вместе с тем большая часть производственной деятельности в стране контролируется государством. Решения, принимаемые органами управления, часто носят антиконкурентный характер, ведут к разделу рынков, дискриминации негосударственных (особенно частных) фирм, незаконному ограничению самостоятельности предприятий, предоставлению необоснованных льгот отдельным хозяйствующим субъектам, что способствует усилению монополистических тенденций.

Действия властей направлены на использование механизма различных запретов и ограничений, преимущественно административное вмешательство в деятельность предприятий, в курсообразование, подавление экономической заинтересованности у производителей, консервацию технологической отсталости. Подробный перечень запрещенных антимонопольным законом актов и действий органов управления (статья 7) на практике повсеместно игнорируется.

Происходит увеличение количества носителей монопольной власти.

Наряду с государством (правительством, министерствами и ведомствами, организациями (особенно торговыми -- розничными и оптовыми), предприятиями монополистами монопольной властью обладают администрация президента, управляющая (административная) элита, бюрократия (чиновники), в том числе и так

называемая "вертикаль", промышленная элита (директорский корпус), посредники, отдельные предприятия - не монополисты, руководители теневого бизнеса.

В процессе сращивания управленческой элиты государственных структур с представителями теневого частного предпринимательства (мафии), государственного и негосударственного монополизма в переходной экономике проявляется новая разновидность монополизма -- государственно-частного, формируется система экономических отношений, субъекты которых стремятся к достижению монопольной власти в производстве и обращении, других сферах деятельности.

Методологические принципы использования категории «социальный класс» в изучении переходных форм экономических отношений.

С.Ю. Солодовников

Отказ от марксистско-ленинского подхода к рассмотрению социально-экономических процессов протекающих в реальных переходных социумах дал толчок к радикальному обновлению методологической базы современной экономической теории, который позволяет сегодня научно-корректно подходить к категории «социальный класс». Вместе с тем революционная ломка устаревших догматических подходов политэкономии, не в коей мере не должна вести к отказу от изучения деятельных агрегированных социально-экономических субъектов. Поскольку именно столкновение интересов последних ведет к формированию определенных социально-экономических моделей.

Социальные классы можно рассматривать с двух сторон: 1) с точки зрения их места и функциональной роли в обществе; 2) через противоречие социально-классовых интересов. Наличие противоречия интересов (прежде всего экономических) в качестве критерия выделения социальных классов само по себе не вызывает споров в отечественном обществоведении (другое дело, наличие разночтений в применении его к реальным общественным системам). Поскольку все социальные группы в обществе взаимодействуют друг с другом и при этом стремятся к наиболее оптимальной реализации своих интересов (прежде всего экономических), то все общество объективно должно распадаться на некие большие группы людей, противостоящих друг другу в зависимости от степени совпадения (противопоставления) их интересов (прежде всего экономических). Что же будет предопределять это совпадение (противопоставление)? На наш взгляд, это все та же возможность одними социальными группами присваивать себе труд других (что зависит от их места и функциональной

роли). Для защиты своих экономических интересов происходит стихийное объединение тех и других в социальные классы. Такое объединение выступает в качестве экономической базы образования социальных классов.

Социальный класс представляет собой кумулятивную, нормальную, солидарную, полузакрытую, но с приближением к открытой, связанную положительной социально-классовой комплиментарностью группу, составленную из кумуляции трех основных группировок: 1) профессиональной; 2) имущественной; 3) объемно-правовой. Под социально-классовой комплиментарностью понимается ощущение подсознательной взаимной симпатии (антипатии) членов социальных классов, ведущее к формированию у них единой идеологии и определяющее деление на "своих" и "чужих". Положительная социально-классовая комплиментарность - это то, что (по терминологии П.Бурдьё) отличает "реальный социальный класс" от "возможного (логического) класса".

Класс-слой представляет собой общность отличающуюся от социального класса отсутствием положительной комплиментарности, т.е. близкую по своей сути к "возможному классу" П.Бурдьё. Степень общности индивидов составляющих класс-слой, уровень осознания ими своих общих потребностей и интересов (прежде всего экономических), степень их сплоченности и организованности ниже чем у представителей социального класса.

Для характеристики внутриклассовых групп введем категорию социально-классовая группа. Под последними понимаются такие внутриклассовые группы, которые частично отличаются между собой по одной (или двум) основным кумуляциям: или профессиональной, или имущественной, или объемно-правовой; по остальным же двум (или одному) полностью совпадающие с другими субъектами данного социального класса.

Для анализа процесса эволюции социально-классовой структуры общества переходного периода введем категорию социальный дистрахо-класс (от латинского слова - distractor - разрывающийся на части). Под данным классом нами понимается кумулятивная, полузакрытая, но с приближением к открытой, группа, составленная из кумуляции трех основных группировок: 1) профессиональной; 2) имущественной; 3) объемно-правовой, и характеризующаяся повышенной степенью расчлененности и рыхлостью внутренних структур. Дистрахо-класс - это социальный класс в процессе усиления автономизации его внутриклассовых (социально-классовых групп) ведущих в перспективе к его распаду на несколько новых социальных классов. Как правило